

**Fondi Strutturali Europei – Programma Operativo Nazionale “Per la scuola, competenze e ambienti per l’apprendimento” 2014-2020.**

**Asse I – Istruzione – Fondo Sociale Europeo (FSE)**

**Potenziamento delle competenze della Cittadinanza Europea**

**SOTTO AZIONE 10.2.2A- “Competenze di base”- FSEPON-CA-2018-95**

**“ Eucitizenship”**

**CUP E67117001410006**

**Relazione finale**

**Attività di monitoraggio e valutazione**

***A cura del Referente della Valutazione***

***Prof.ssa Eleonora Andreozzi***

***Annualità 2014--2020***

L'istituto Superiore "Archimede", come avviene da molti anni, coglie l'opportunità offerta dall'Europa, attraverso i Piani Operativi Nazionali, di investire sul miglioramento delle competenze degli allievi.

Il progetto "Eucitizenship", finalizzato al rafforzamento delle competenze di base e alla formazione incentrata sul tema specifico dell'Europa nell'ambito della cittadinanza e dell'educazione civica, ha l'obiettivo di rafforzare la conoscenza e la consapevolezza, nelle generazioni di "nativi europei", dell'idea di cittadinanza europea, intesa come appartenenza ad una cultura, a valori, a una storia e ad un patrimonio comuni. Gli interventi previsti sono stati anche finalizzati al rafforzamento degli apprendimenti linguistici attraverso azioni di internazionalizzazione dei sistemi educativi.

Il progetto è articolato nei seguenti tre moduli svolti con un docente esperto ed un tutor:

MODULO	ESPERTO	TUTOR
EUCITIZENS 1	WHITHAM CHARLES DAVID	DI CAPUA ANNA LUIGIA
RESSORTISSANTS	PRIOUR NELLY, CHANTAL,CLAUDINE	CASTELLUCCIO CARMELINA
EUCITIZENS 2	CROWLEY TIMOTHY FRANCIS	CAPUTO MARILINA

I moduli EUCITIZENS 1 e RESSORTISSANTS sono propedeutici ai moduli di potenziamento linguistico di Inglese e Francese relativi alla sotto azione 10.2.3B "Potenziamento linguistico e CLIL", mentre il modulo EUCITIZENS 2 è propedeutico al modulo previsto dalla sotto azione 10.2.3C "mobilità transnazionale".

I risultati attesi sono:

- Integrazione e potenziamento delle aree disciplinari di base;
- Incremento delle conoscenze dirette, da parte degli studenti, delle più importanti Istituzioni Internazionali come, ad esempio, l'ONU e il Parlamento Europeo al fine di avvicinare i giovani e la scuola alle Istituzioni, nonché di creare ponti tra gli studenti e le Istituzioni.

Gli studenti, tutti del triennio, sono stati individuati dai consigli di classe i quali hanno indicato per il modulo EUCITIZENS 2 gli studenti in possesso del livello B1, lingua inglese. Gli studenti che hanno partecipato al progetto sono 69, ripartiti nel seguente modo:

MODULO	ORE	DESTINATARI
EUCITIZENS 1	30	25 STUDENTI
RESSORTISSANTS	30	24 STUDENTI
EUCITIZENS 2	30	20 STUDENTI

### ***Qualità offerta: frequenza, abbandoni e valutazione***

La valutazione sulla qualità offerta, basata su dati oggettivi, dimostra che non tutti gli alunni che si sono iscritti hanno frequentato con assiduità i corsi. Analizzando i dati si evince quanto di seguito riportato:

Alunni iscritti	69
Alunni ritirati	0
Alunni che non hanno totalizzato il 75% di presenze per cui non hanno ottenuto l'attestato	5

La valutazione è stata effettuata attraverso un procedimento continuo di monitoraggio delle attività strettamente didattiche e non, di supporto e confronto con Tutor ed Esperti.

Il tutor ha:

- Gestito la piattaforma PON
- Svolto compiti di coordinamento fra le diverse risorse umane che partecipano al progetto e di collegamento generale con la didattica istituzionale
- Facilitato i processi di apprendimento degli allievi
- Collaborato non solo con gli esperti nella conduzione delle attività del progetto, ma anche con il referente della valutazione
- Curato il registro didattico e di presenza
- Curato la documentazione che è presente agli atti della scuola

L'Esperto ha:

- Programmato dettagliatamente il lavoro e le attività inerenti il modulo affidatogli
- Messo in atto strategie adeguate alle competenze da acquisire
- Monitorato il processo di apprendimento con le valutazioni ex ante ed ex post
- Documentato puntualmente sulla piattaforma GPU
- Relazionato con le altre figure coinvolte

IL Valutatore ha:

- Organizzato le azioni di monitoraggio e valutazione mediante l'osservazione diretta delle attività e la somministrazione dei questionari
- Garantito l'informazione sulle azioni di monitoraggio e valutazione di concerto con il Dirigente Scolastico
- Garantito la circolazione dei risultati e lo scambio di esperienze
- Documentato le azioni sulla piattaforma online
- Presentato la relazione delle attività svolte

Il processo di valutazione è stato improntato nell'ottica di una valutazione partecipata e condivisa con tutti gli attori dei PON (alunni, tutor ed esperti esterni) per verificare il conseguimento degli obiettivi di progetto e porre in essere ogni possibile intervento nella direzione del miglioramento dei risultati. In particolare il referente della valutazione ha provveduto alla:

- Elaborazione del questionario relativo alle aspettative degli studenti
- Elaborazione del questionario intermedio degli studenti
- Analisi, con strumenti statistici, dell'impatto degli interventi sul successo formativo degli studenti
- Osservazione, con strumenti statistici, dell'atteggiamento nei confronti del percorso di studio Ex Ante - Ex Post
- Elaborazione di questionari di monitoraggio finali
- Costruzione dei grafici esplicativi
- Individuazione dei punti di forza e dei punti debolezza

Il monitoraggio e la valutazione dei percorsi ha interessato la qualità offerta, basata su dati oggettivi e verificabili, quali: il monitoraggio dei dati dei risultati ottenuti (confronto delle votazioni scolastiche ottenute dagli studenti prima e dopo il percorso), l'analisi dei percorsi nelle diverse fasi, la verifica degli obiettivi comuni tra le diverse azioni e il monitoraggio dei risultati sulla ricaduta nelle attività curriculari e la qualità percepita, finalizzata a conoscere i punti di vista dei destinatari, rilevata mediante un questionario per il monitoraggio delle percezioni dei docenti, le relazioni finali dei docenti/esperti, questionari di gradimento dei corsisti.

L'analisi e valutazione dei dati del monitoraggio è stata effettuata mediante la tabulazione e la rappresentazione grafica dei dati raccolti, espressi in tabelle, in percentuali e frequenze di distribuzione. I dati consentiranno di:

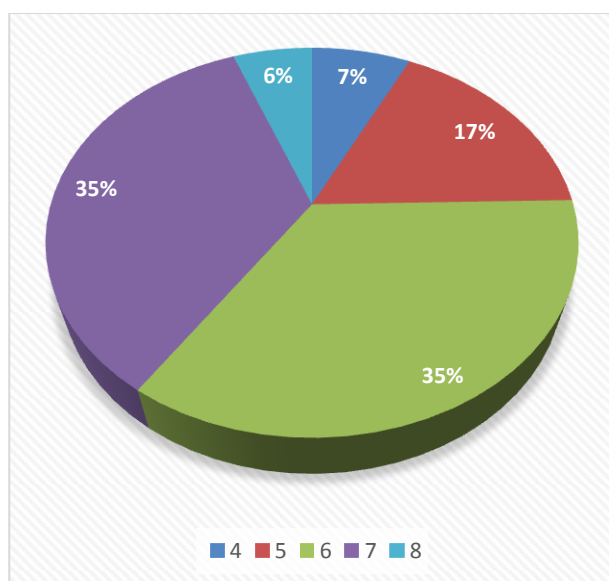
1. ricavare informazioni sull'efficacia e l'efficienza dei percorsi realizzati
2. valutare il livello di soddisfazione degli operatori e dei corsisti
3. capitalizzare gli aspetti efficaci dell'esperienza per successive progettazioni didattiche.

### 1. Ricaduta degli interventi finanziati sul successo formativo degli studenti

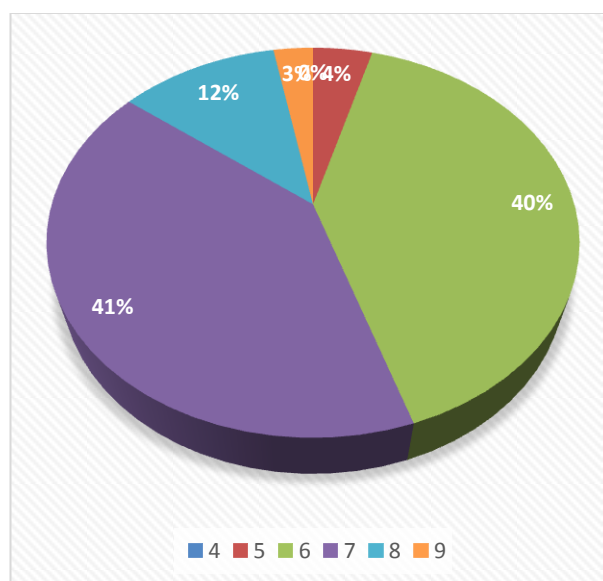
Tabulazione risultati livelli di competenze Ex Ante – Ex Post												
Votazioni		Ex Ante					Ex Post					
		4	5	6	7	8	4	5	6	7	8	9
Numero alunni	Italiano	5	12	24	24	4		3	28	28	8	2
	Lingue straniere	3	10	25	19	12		1	23	25	16	4
	Area matematica	6	14	30	18	1		4	32	26	7	
	Area Scientifica	1	15	31	21	1		1	29	28	10	1

### Esiti livelli di competenze Ex Ante – Ex Post

Votazioni Italiano Ex Ante (Grafico)



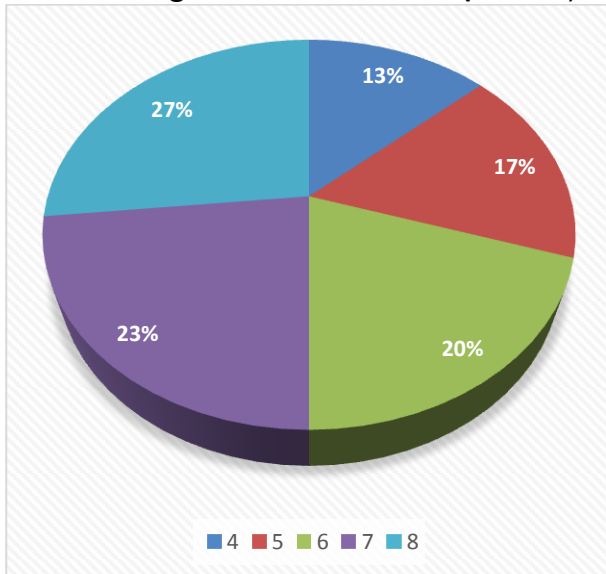
Votazioni Italiano Ex Post (Grafico)



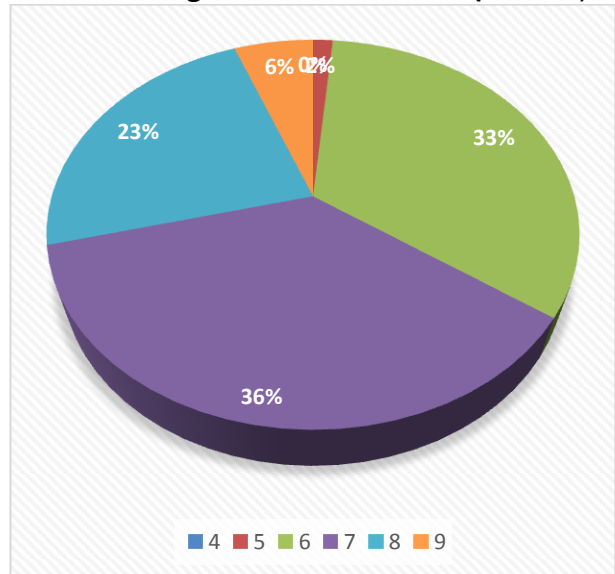
Riduzione della percentuale di insufficienze (dal 24% al 4%)

Aumento della percentuale di alunni collocati in fascia alta (voto 7-9) dal 41% al 66%

**Votazioni Lingue straniera Ex Ante (Grafico)**

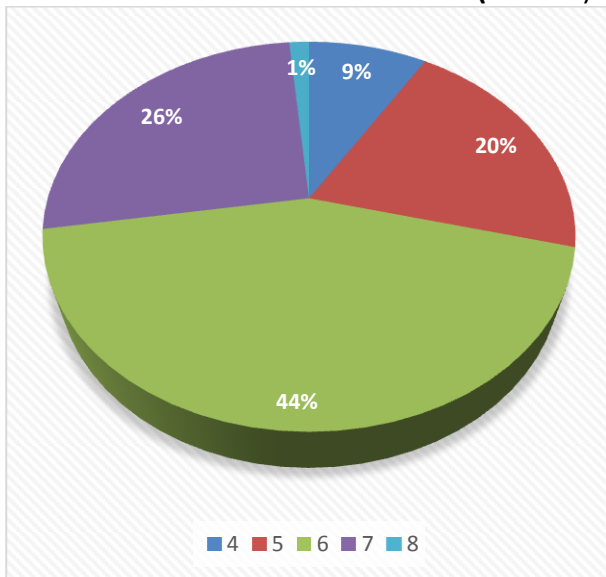


**Votazioni Lingue straniera Ex Post (Grafico)**

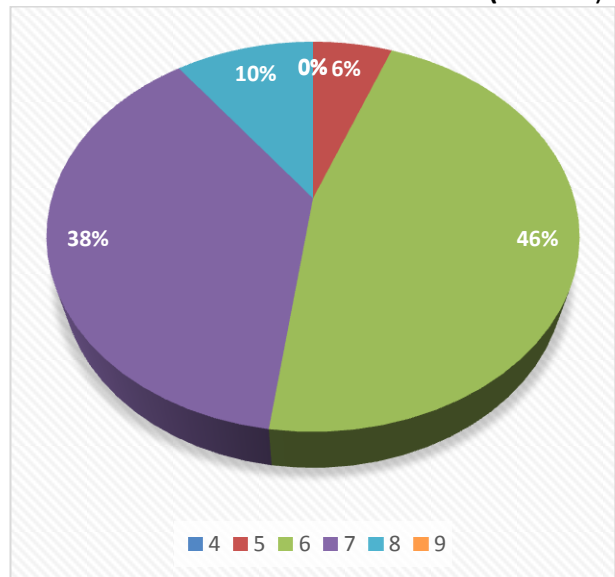


Diminuzione del 29% di alunni collocati in fascia bassa (voto 4-5)  
Più del 65% di alunni si colloca in fascia alta (voto 7-9)

**Votazioni Area matematica Ex Ante (Grafico)**

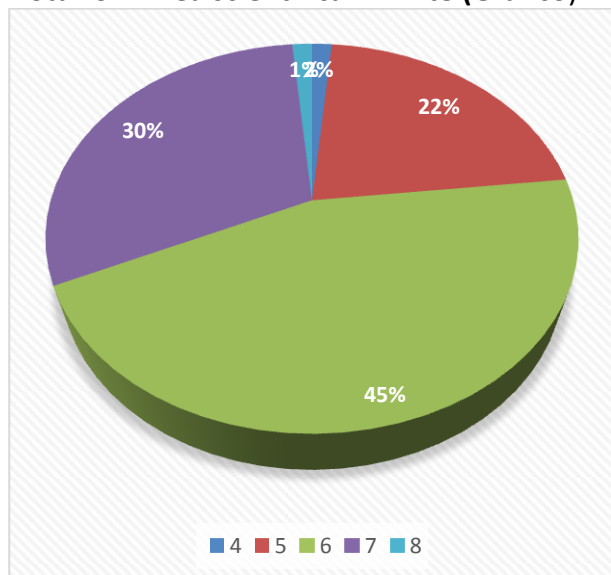


**Votazioni Area matematica Ex Post (Grafico)**

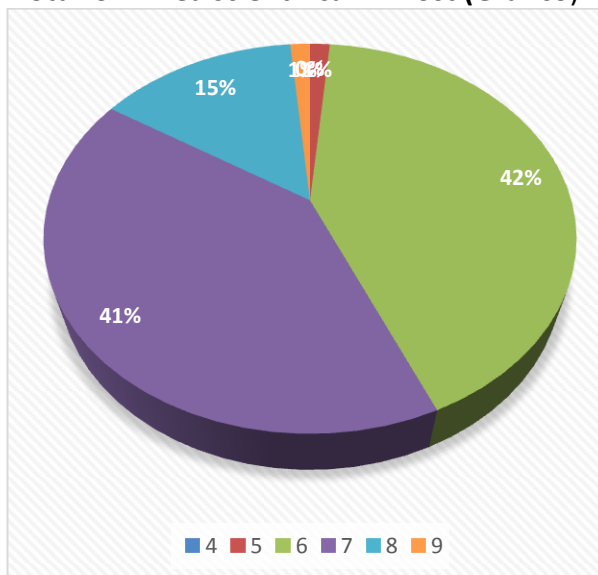


Riduzione della percentuale di insufficienze (dal 29% al 6%)  
Aumento della percentuale di alunni collocati in fascia alta (voto 7-8) dal 27% al 48%

**Votazioni Area scientifica Ex Ante (Grafico)**



**Votazioni Area scientifica Ex Post (Grafico)**



Riduzione della percentuale di alunni collocati in fascia bassa (dal 23% al 1%)

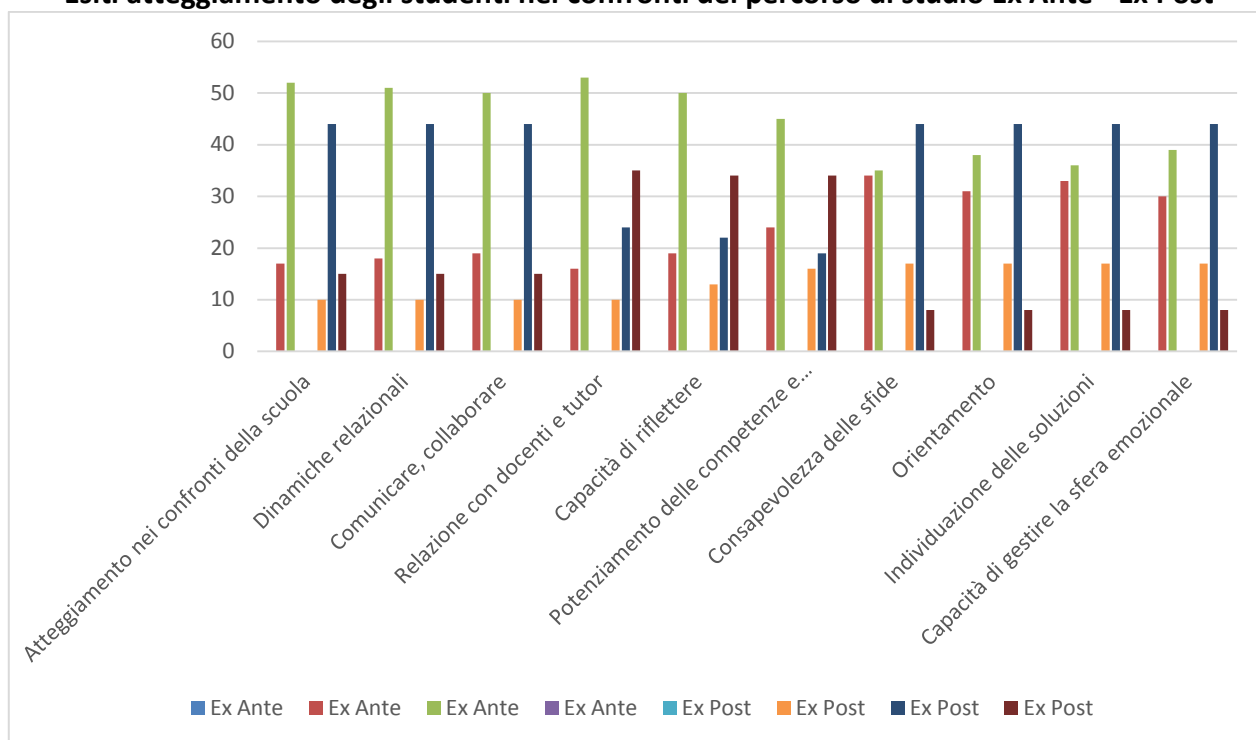
Più del 57% di alunni si colloca in fascia alta (voto 7-9)

Dall'analisi dei dati si registra, rispetto alla situazione iniziale, un evidente miglioramento delle competenze degli alunni in tutte le discipline.

## **2. Monitoraggio atteggiamento degli studenti nei confronti del percorso di studio Ex Ante - Ex Post**

<b>Tabulazione atteggiamento degli studenti nei confronti del percorso di studi Ex Ante – Ex Post</b>								
	<b>Ex Ante</b>				<b>Ex Post</b>			
	<b>Insuff.</b>	<b>Suffic.</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>	<b>Insuffic.</b>	<b>Suffic.</b>	<b>Buono</b>	<b>Ottimo</b>
Atteggiamento nei confronti della scuola		17	52			10	44	15
Dinamiche relazionali		18	51			10	44	15
Comunicare, collaborare		19	50			10	44	15
Relazione con docenti e tutor		16	53			10	24	35
Capacità di riflettere		19	50			13	22	34
Potenziamento delle competenze e delle conoscenze		24	45			16	19	34
Consapevolezza delle sfide		34	35			17	44	8
Orientamento		31	38			17	44	8
Individuazione delle soluzioni		33	36			17	44	8
Capacità di gestire la sfera emozionale		30	39			17	44	8

### Esiti atteggiamento degli studenti nei confronti del percorso di studio Ex Ante - Ex Post

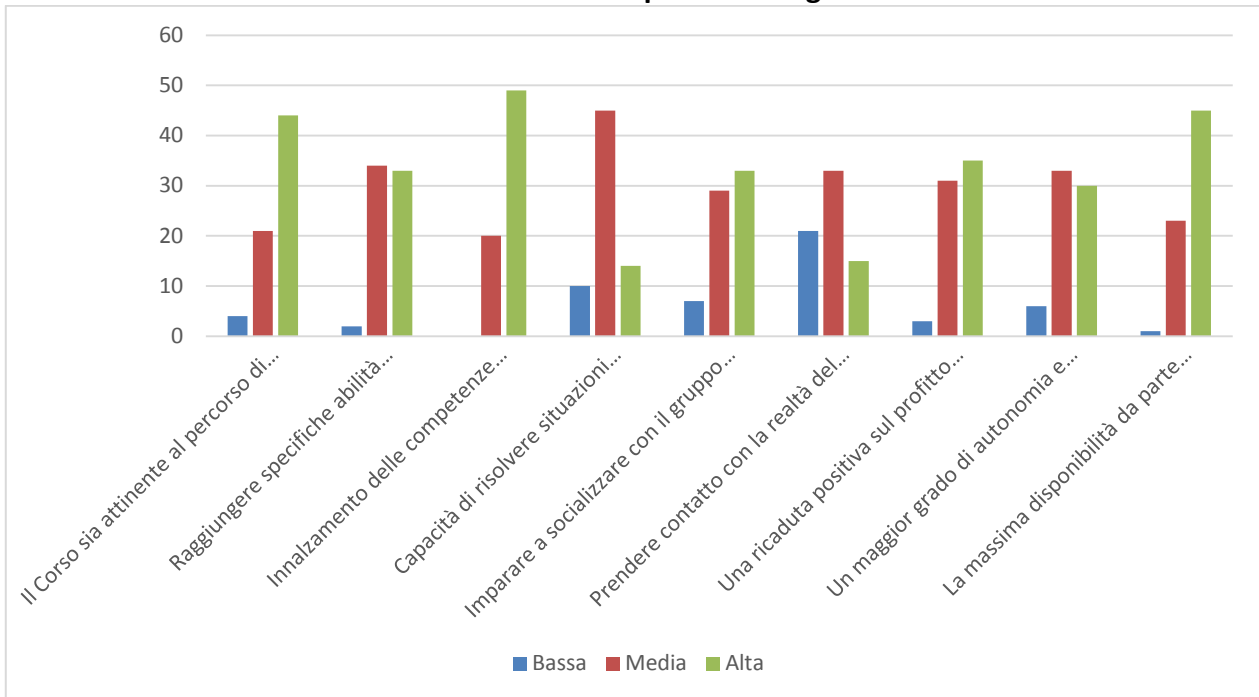


L'analisi dei dati evidenzia un netto miglioramento dell'atteggiamento degli studenti nei confronti del percorso di studio.

### 3. Osservazioni sulle aspettative degli studenti

Tabulazione osservazioni sulle aspettative degli studenti			
	Bassa	Media	Alta
Il Corso sia attinente al percorso di studi	4	21	44
Raggiungere specifiche abilità operative	2	34	33
Innalzamento delle competenze linguistiche		20	49
Capacità di risolvere situazioni problematiche con nuove modalità	10	45	14
Imparare a socializzare con il gruppo di lavoro	7	29	33
Prendere contatto con la realtà del mondo del lavoro	21	33	15
Una ricaduta positiva sul profitto scolastico	3	31	35
Un maggior grado di autonomia e responsabilità	6	33	30
La massima disponibilità da parte dell'esperto e del tutor	1	23	45

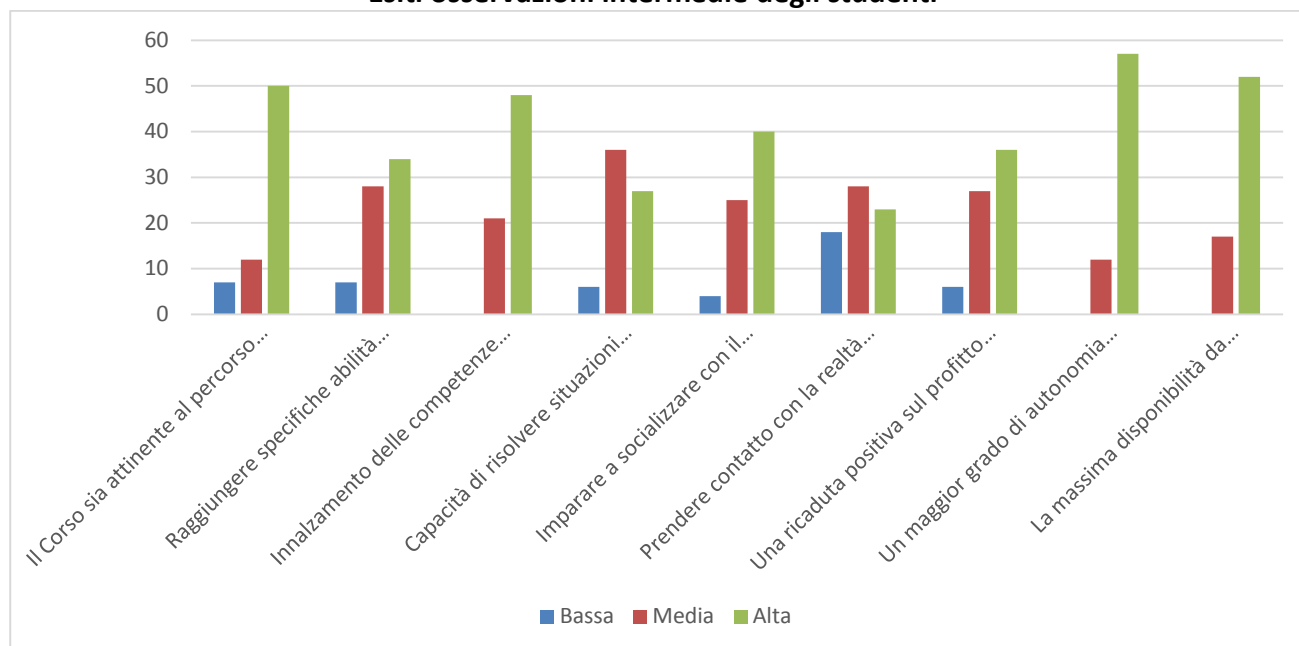
### Esiti osservazioni sulle aspettative degli studenti



#### 4. Osservazioni intermedie sulle aspettative degli studenti

Tabulazione osservazioni intermedie degli studenti			
	Bassa	Media	Alta
Il Corso sia attinente al percorso di studi	7	12	50
Raggiungere specifiche abilità operative	7	28	34
Innalzamento delle competenze linguistiche		21	48
Capacità di risolvere situazioni problematiche con nuove modalità	6	36	27
Imparare a socializzare con il gruppo di lavoro	4	25	40
Prendere contatto con la realtà del mondo del lavoro	18	28	23
Una ricaduta positiva sul profitto scolastico	6	27	36
Un maggior grado di autonomia e responsabilità		12	57
La massima disponibilità da parte dell'esperto e del tutor		17	52

### Esiti osservazioni intermedie degli studenti



### 5. Punti di forza e criticità emersi dai questionari Tutor/Esperto

#### Punti di forza

- ✓ Collegamento tra l'Istituzione Scolastica e la società europea
- ✓ Partecipazione attiva e motivata da parte degli studenti
- ✓ Coinvolgimento di tutti gli alunni attraverso una comunicazione costante e attività laboratoriali stimolanti.
- ✓ Relazione motivazionale coinvolgente con il tutor e con l'esperto
- ✓ Comunicazione e collaborazione
- ✓ La lingua come veicolo per proporre argomenti interdisciplinari
- ✓ Numero di ore adeguato per sviluppare gli argomenti

#### Punti di criticità

- ✓ L'espletamento del corso in un periodo dell'anno molto impegnativo
- ✓ Le ore del corso sono state concentrate in un periodo troppo breve

### 6. Azioni di pubblicità

- Avvisi dell'Istituto
- Sito web dell'Istituto
- Pubblicità a mezzo stampa (volantini, locandine, manifesti)

Da quanto finora esposto è possibile affermare che dall'analisi dei dati emergono elementi oggettivi che attestano l'efficacia degli interventi rispetto agli obiettivi delle Azioni, un buon livello di soddisfazione degli attori per gli aspetti didattici, pedagogici ed organizzativi dei percorsi ed un buon livello di auto-percezione degli apprendimenti e delle competenze raggiunte dalla componente alunni in tutti i moduli.

In particolare:

- la programmazione inserita in fase iniziale in piattaforma è stata rispettata;
- I tempi di attuazione delle attività formative dei moduli non hanno subito cambiamenti significativi e tutto si è svolto come programmato;

- L'azione didattica degli esperti esterni e dei tutor si è svolta regolarmente;
- La gestione informatica dei progetti da parte degli esperti esterni e dei tutor, coadiuvati dal Facilitatore e dal Referente per la Valutazione, è stata efficace;
- Le strutture e gli strumenti sono risultati adeguati alle esigenze didattiche.

Si sottolinea l'efficienza di tutti gli operatori coinvolti a vario titolo e con diverse mansioni nei progetti.

Efficaci sono state anche le azioni di diffusione e di pubblicità dei progetti mediante attività di informazione e sensibilizzazione. Soddisfacente si è rivelata, infine, la collaborazione del personale non docente.

La responsabile della Valutazione non può che esprimere un giudizio ampiamente positivo su tutto l'impianto progettuale.

R1 R2 R3 Questionari iniziale esperti

R

R1 78